



COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO



UNIVERSIDADE
CATÓLICA
DO SALVADOR

Comissão Própria de Avaliação – CPA Relatório de Pesquisa dos Docentes

Salvador
2025

Sumário

1. Apresentação	3
2. Resultados Quantitativos	4
2.1 Avaliação da Instituição	4
2.2 Avaliação da Infraestrutura	6
2.3 Avaliação do Processo de Desenvolvimento Institucional	10
3. Considerações Finais	13

1. Apresentação

Este documento foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação - CPA com o intuito de identificar as potencialidades e as fragilidades que impactam diretamente no desenvolvimento institucional. A junção das informações favorece uma visão sistêmica da instituição e se constitui uma ferramenta importante para contínuas melhorias no processo de gestão na UCSal.

Durante o período de 01 a 16 de abril de 2025 foi aplicada a Avaliação Institucional para os Docentes, através da plataforma *Google Forms*, com o intuito de facilitar o acesso aos formulários, bem como disponibilizar com maior agilidade e facilidade os dados colhidos. Os respondentes são alcançados pelas campanhas de comunicação realizadas pela Assessoria de Comunicação da UCSal. São utilizadas as redes sociais, email e cartazes com QR code.

A participação acontece de forma voluntária e anônima. O instrumento de pesquisa é composto por 18 (dezoito) questões divididas em 3 (três) dimensões (avaliação da instituição, avaliação da infraestrutura e avaliação do processo de desenvolvimento institucional) e espaço para comentários em cada uma das dimensões, para livre manifestação.

As questões foram respondidas com base numa escala linear com conceitos de 0 a 5, conforme imagem abaixo.

0	1	2	3	4	5
NÃO SEI OU NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR	RUIM	FRACO	REGULAR	BOM	ÓTIMO

Neste ciclo de avaliação institucional, a amostra foi composta por 172 (cento e setenta e dois) docentes, o que representa 67,17% do universo de 256 (duzentos e cinquenta e seis) docentes.

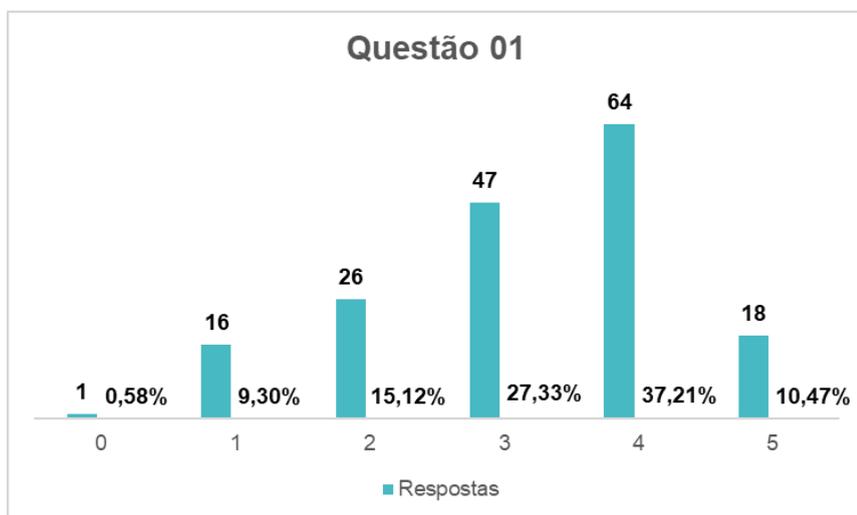
2. Resultados Quantitativos

Os dados abaixo correspondem aos resultados obtidos em cada questão considerando a escala utilizada.

2.1 Avaliação da Instituição

Questão 01. Condições de trabalho (regime de trabalho, dedicação, valor hora/aula etc.) na UCSal:

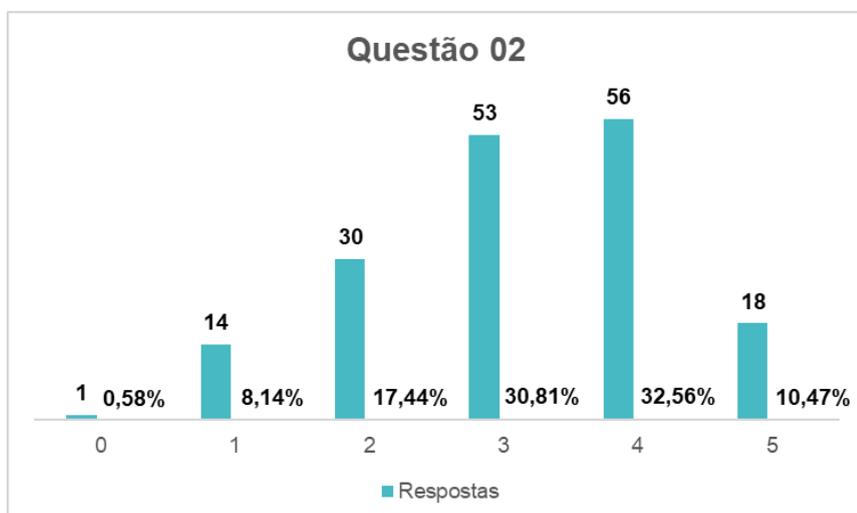
Escala	Respostas	(%)
0	1	0,58%
1	16	9,30%
2	26	15,12%
3	47	27,33%
4	64	37,21%
5	18	10,47%
Total	172	100,00%



Mais de 1/3 dos respondentes (37,2%) consideram boas as condições de trabalho na UCSal e 10,4% as avaliam como ótimas. Contudo, 27,3% atribuem um conceito mediano e 24,4% declaram a própria insatisfação, atribuindo os conceitos 1 e 2. Os comentários relativos a este item revelam que a insatisfação maior se refere ao baixo valor da hora/aula, à não valorização da titulação na remuneração dos docentes e aos atrasos no pagamento do salário.

Questão 02. Incentivos e/ou estímulos profissionais em relação à capacitação e à produção didático-pedagógica:

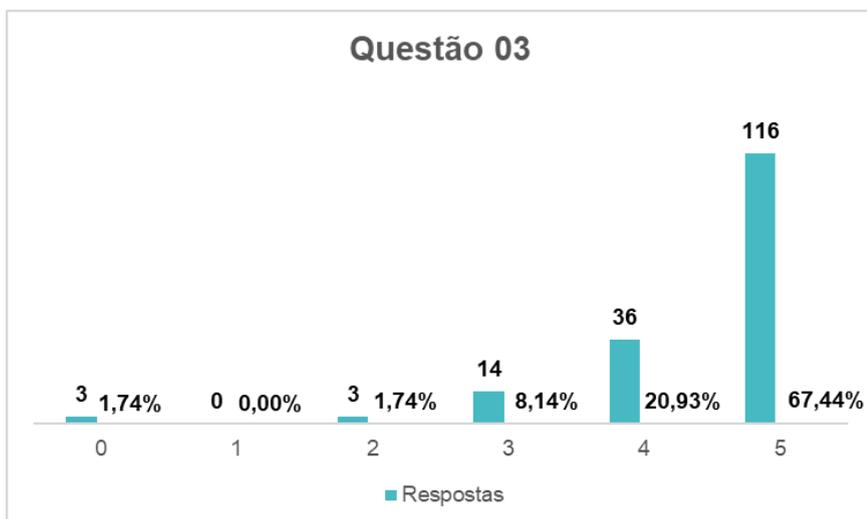
Escala	Respostas	(%)
0	1	0,58%
1	14	8,14%
2	30	17,44%
3	53	30,81%
4	56	32,56%
5	18	10,47%
Total	172	100,00%



A satisfação em relação a este item, expressa pelos conceitos 4 e 5, é de 43% dos docentes. 30,8% dos respondentes, porém, avaliam os incentivos e/ou estímulos profissionais como regulares e 25,5% os avaliam como insuficientes, atribuindo conceito 1 ou 2.

Questão 03. Atuação da Coordenação da sua Escola (Graduação) ou Programa (Pós-graduação).

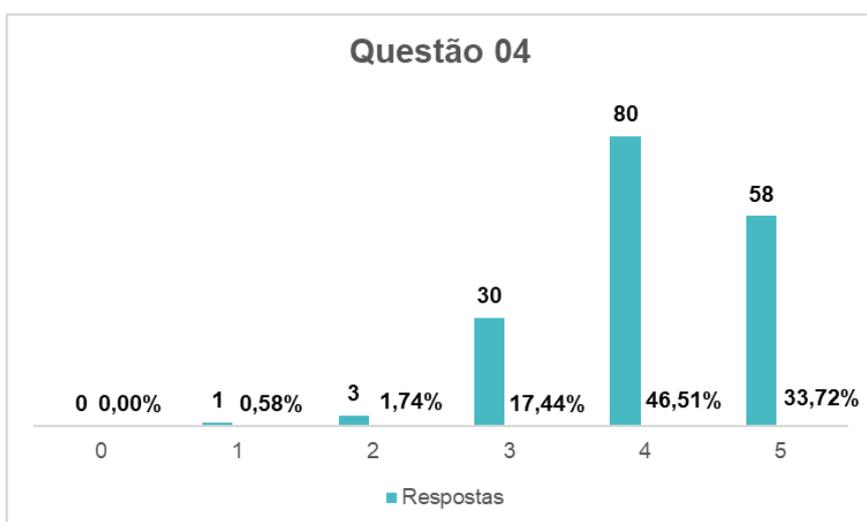
Escala	Respostas	(%)
0	3	1,74%
1	0	0,00%
2	3	1,74%
3	14	8,14%
4	36	20,93%
5	116	67,44%
Total	172	100,00%



Nas respostas a esta questão, 67,4% dos respondentes atribuíram conceito 5 à atuação das Coordenações. Considerando, ainda, que 20,9% das respostas estão vinculadas ao conceito 4, há significativa satisfação de 88,3% em relação a este item. Somente 1,74% dos respondentes mostraram insatisfação atribuindo conceito 2.

Questão 04. Atribua um conceito geral à UCSal:

Escala	Respostas	(%)
0	0	0,00%
1	1	0,58%
2	3	1,74%
3	30	17,44%
4	80	46,51%
5	58	33,72%
Total	172	100,00%



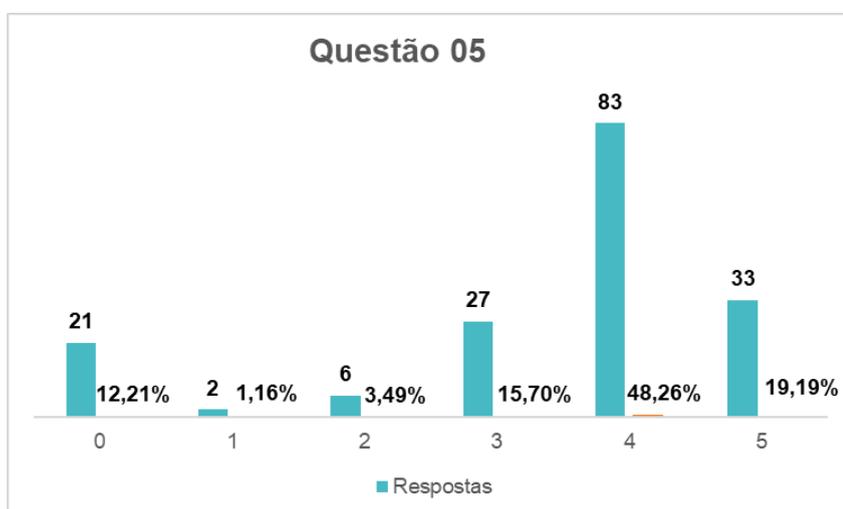
17,4% do corpo docente atribui conceito geral 3 à Instituição e 46,5% atribui conceito geral 4. Acrescentando 33,7% de conceito 5, 80,2% dos respondentes

expressaram uma avaliação geral boa ou ótima da UCSal. Esta avaliação melhorou um pouco em relação à pesquisa anterior de 2024, quando os percentuais foram de 20% de conceito 3 e 78,3% de conceitos 4 e 5.

2.2 Avaliação da Infraestrutura

Questão 05. Qualidade e atualização do acervo digital da biblioteca:

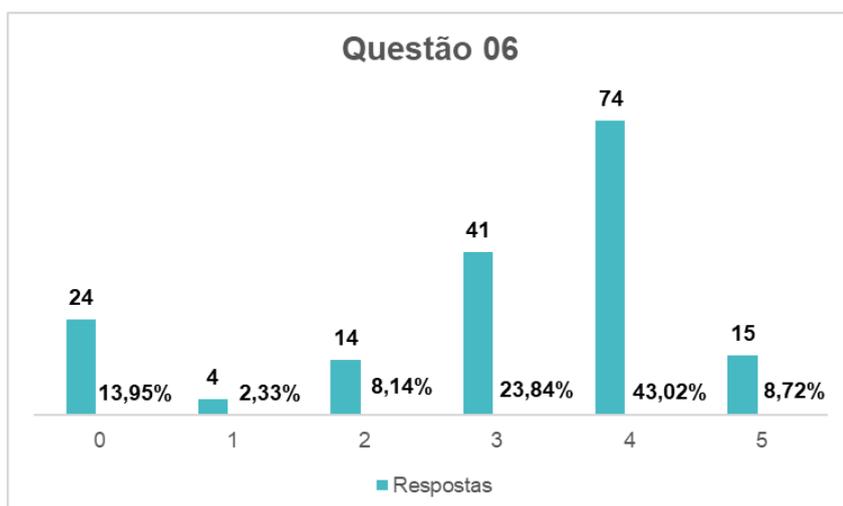
Escala	Respostas	(%)
0	21	12,21%
1	2	1,16%
2	6	3,49%
3	27	15,70%
4	83	48,26%
5	33	19,19%
Total	172	100,00%



A satisfação do corpo docente em relação ao acervo digital da biblioteca se expressa com 67,4% nos conceitos 4 e 5. Este percentual é superior ao da pesquisa de 2024, quando somente 59,4% consideravam o acervo digital como bom ou ótimo e 21,1% como regular. Agora 15,7% o avaliam como regular e, somente, 4,6% que o consideram fraco ou ruim. Destacamos que 12,2% dos respondentes não se consideram em condições de avaliar este item, indicando provavelmente que uma parte dos docentes ainda não conhece ou não utiliza o acervo digital. A melhora na avaliação do acervo da Biblioteca digital se deve à volta da plataforma Minha Biblioteca, em atendimento às solicitações dos Docentes na pesquisa anterior.

Questão 06. Qualidade e atualização do acervo físico da biblioteca:

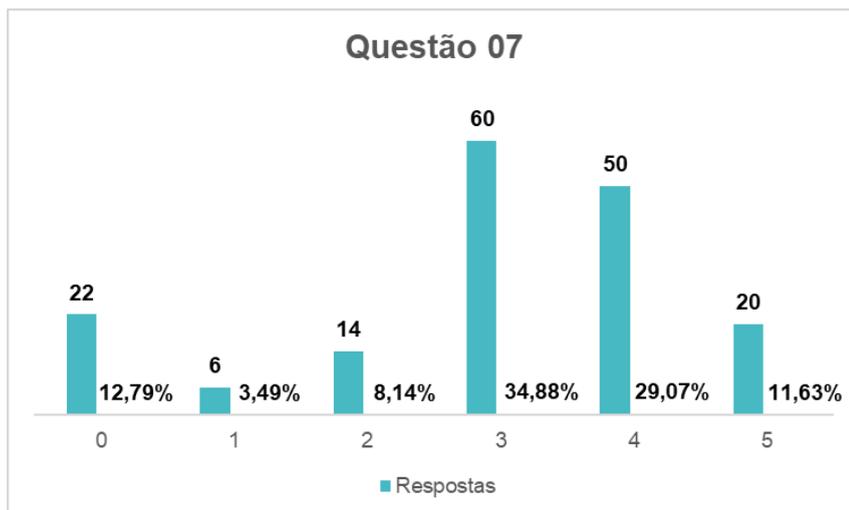
Escala	Respostas	(%)
0	24	13,95%
1	4	2,33%
2	14	8,14%
3	41	23,84%
4	74	43,02%
5	15	8,72%
Total	172	100,00%



Esta questão foi acrescentada na pesquisa deste ano devido às mudanças de infraestrutura ocorridas na Biblioteca. 13,9% dos respondentes não se consideram em condições de avaliar, talvez, indique o uso limitado do acervo físico por parte de alguns professores. Mais da metade dos docentes que responderam (51,7%) estão satisfeitos, o que está expresso nas respostas atribuídas aos conceitos 4 e 5. 23,8 avaliam o acervo físico como regular e 10,4% o consideram insatisfatório.

Questão 07. Espaço físico da biblioteca:

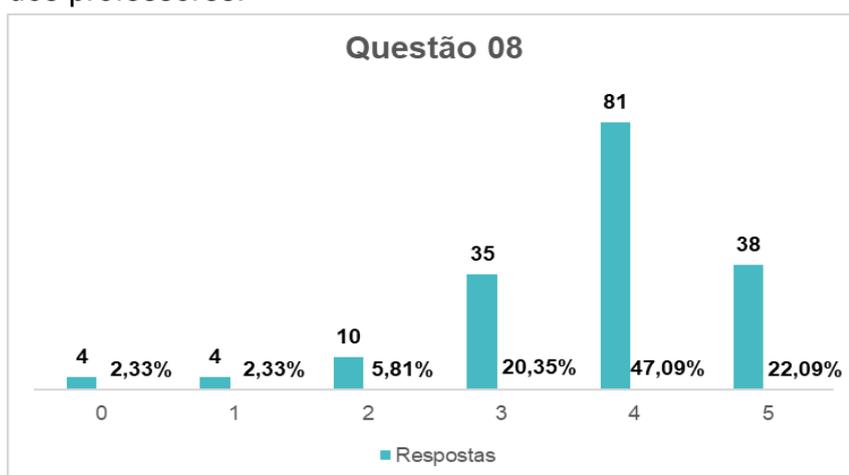
Escala	Respostas	(%)
0	22	12,79%
1	6	3,49%
2	14	8,14%
3	60	34,88%
4	50	29,07%
5	20	11,63%
Total	172	100,00%



A avaliação positiva, com os conceitos 4 e 5, foi de 40,6%. Pouco mais de 1/3 dos respondentes (34,8%) avaliam o espaço físico como regular e 11,6% o avaliam negativamente. Vale destacar que 12,7% não se consideram em condições de responder.

Questão 08. Adequação da sala dos professores:

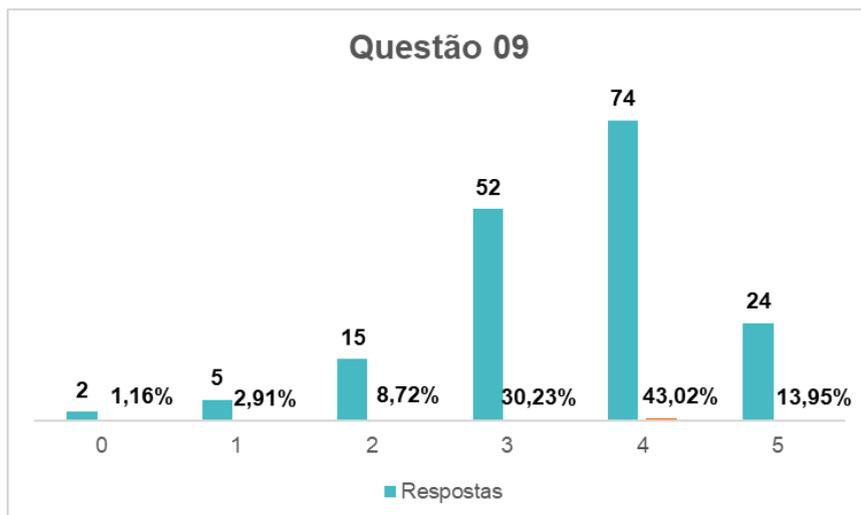
Escala	Respostas	(%)
0	4	2,33%
1	4	2,33%
2	10	5,81%
3	35	20,35%
4	81	47,09%
5	38	22,09%
Total	172	100,00%



A satisfação em relação à sala dos professores se manifesta em 69,1% das respostas atribuídas aos conceitos 4 e 5. 20,3% atribuem conceito 3 e somente 8,1% dos respondentes expressam uma avaliação negativa.

Questão 09. Adequação das salas de aula e dos recursos audiovisuais:

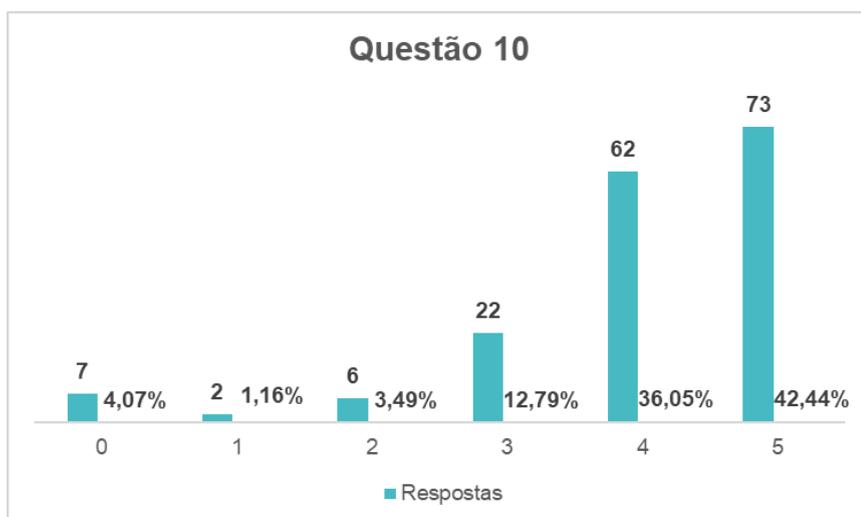
Escala	Respostas	(%)
0	2	1,16%
1	5	2,91%
2	15	8,72%
3	52	30,23%
4	74	43,02%
5	24	13,95%
Total	172	100,00%



56,9% dos docentes que responderam à pesquisa avaliaram com 4 e 5 a adequação das salas de aula e dos recursos audiovisuais, 30,2% avaliam este item como regular e 11,6% indicam necessidade de melhorias, avaliando com os conceitos 1 e 2.

Questão 10. Funcionalidade e eficiência do suporte tecnológico (AVA e Classroom) para o processo de ensino/aprendizagem:

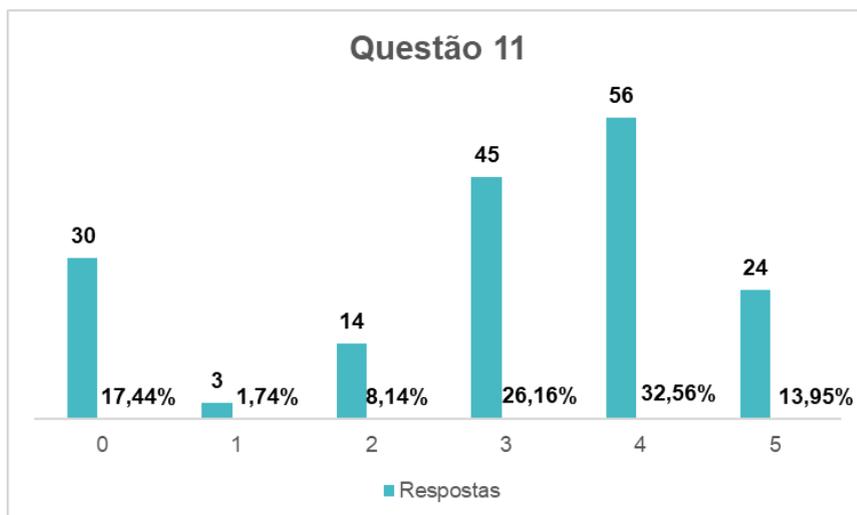
Escala	Respostas	(%)
0	7	4,07%
1	2	1,16%
2	6	3,49%
3	22	12,79%
4	62	36,05%
5	73	42,44%
Total	172	100,00%



Há significativa satisfação em relação ao item, expressa com 36% das respostas vinculadas ao conceito 4 e 42,4% ao conceito 5, totalizando 78,4% de avaliação boa ou ótima. 12,7% dos respondentes avaliaram como regular e somente 4,6% consideraram, ainda, este item como fraco ou ruim. Houve melhoria na avaliação, em relação à pesquisa de 2024, quando foram coletadas 68,7% das respostas vinculadas aos conceitos 4 e 5, enquanto 15,5% avaliaram como regular e 12,7% como fraco ou ruim.

Questão 11. Adequação do espaço físico e dos equipamentos do(s) laboratório(s):

Escala	Respostas	(%)
0	30	17,44%
1	3	1,74%
2	14	8,14%
3	45	26,16%
4	56	32,56%
5	24	13,95%
Total	172	100,00%



Chama atenção a parcela (17,4%) de respondentes que não avaliaram os laboratórios, provavelmente porque não utilizam. Observa-se que 46,5 avaliaram com conceito 4 e 5 a adequação do espaço físico e dos equipamentos dos laboratórios. Pouco mais de 1/4 (26,1%) avaliaram como regular e 9,8% indicaram a necessidade de melhorias, Uma das melhorias mais solicitadas nos comentários se refere à instalação de mais tomadas nos laboratórios de informática, para que os alunos possam conectar os próprios aparelhos, bem como atualização das tomadas segundo o padrão atual de 3 (três) pinos.

Questão 12. Acesso ao campus:

Escala	Respostas	(%)
0	1	0,58%
1	5	2,91%
2	9	5,23%
3	28	16,28%
4	63	36,63%
5	66	38,37%
Total	172	100,00%



75% dos respondentes expressaram satisfação - conceitos 4 e 5; 16,2% consideram regular o acesso ao campus e 8,1% o consideram problemático. Nos comentários, os respondentes explicitaram a existência de longas filas nos horários de início das aulas, sugerindo também alternativas de melhoria.

Questão 13. Estacionamento no campus:

Escala	Respostas	(%)
0	6	3,49%
1	6	3,49%
2	10	5,81%
3	25	14,53%
4	72	41,86%
5	53	30,81%
Total	172	100,00%

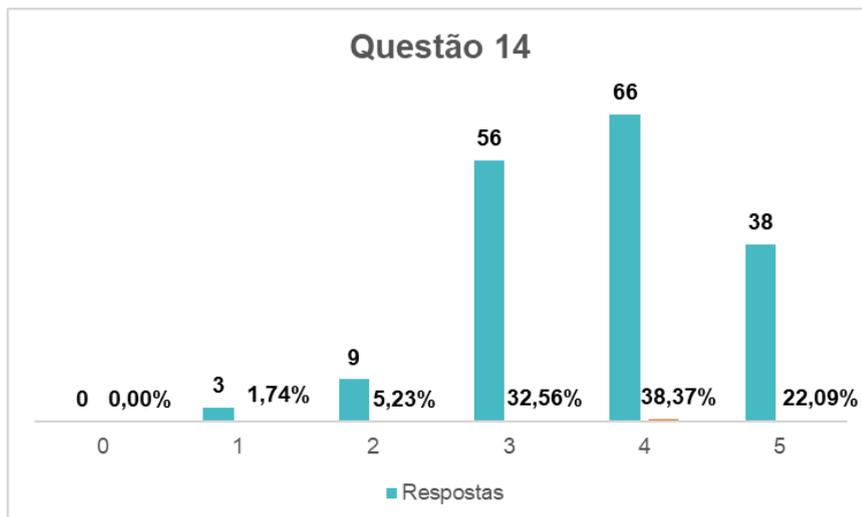


A avaliação do estacionamento é parecida com a avaliação do acesso ao campus; 72,6% dos respondentes declararam satisfação (conceitos 4 e 5); 14,5% consideraram regular e 9,3% o avaliaram negativamente. Vários comentários solicitam a criação de um espaço de estacionamento específico para professores.

2.3 Avaliação do Processo de Desenvolvimento Institucional

Questão 14. Qualidade e eficiência da Comunicação Institucional:

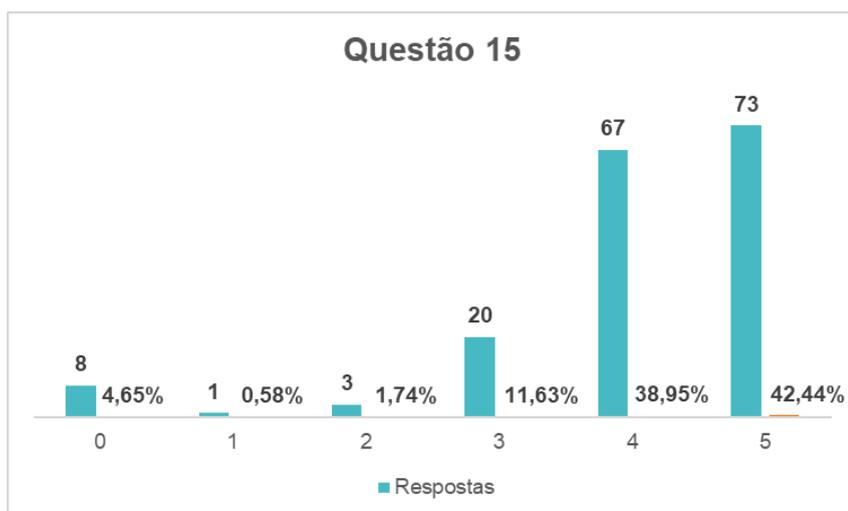
Escala	Respostas	(%)
0	0	0,00%
1	3	1,74%
2	9	5,23%
3	56	32,56%
4	66	38,37%
5	38	22,09%
Total	172	100,00%



38,3% dos respondentes avaliaram como boa a Comunicação Institucional e 22% como ótima, o que resulta em 60,4% de avaliação positiva. 32,5% a consideraram regular e 6,9% avaliaram negativamente.

Questão 15. Atuação da Reitoria para a melhoria da UCSal:

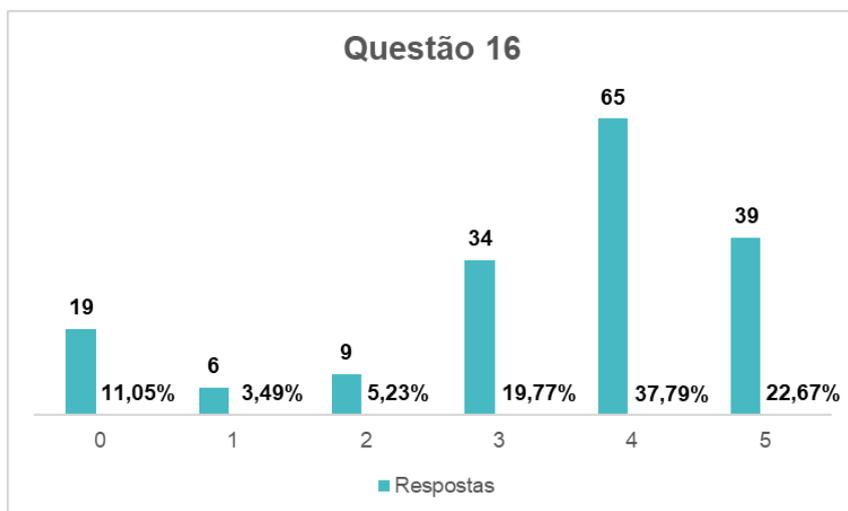
Escola	Respostas	(%)
0	8	4,65%
1	1	0,58%
2	3	1,74%
3	20	11,63%
4	67	38,95%
5	73	42,44%
Total	172	100,00%



42,4% dos respondentes consideraram ótima a atuação da Reitoria e 38,9% boa, totalizando em uma avaliação positiva com percentual considerável - 81,3%. Ao passo que 11,9% a avaliaram como regular e somente 2,3% expressaram reservas críticas.

Questão 16. Atuação da AUCBA, mantenedora da UCSal, para o processo de desenvolvimento institucional:

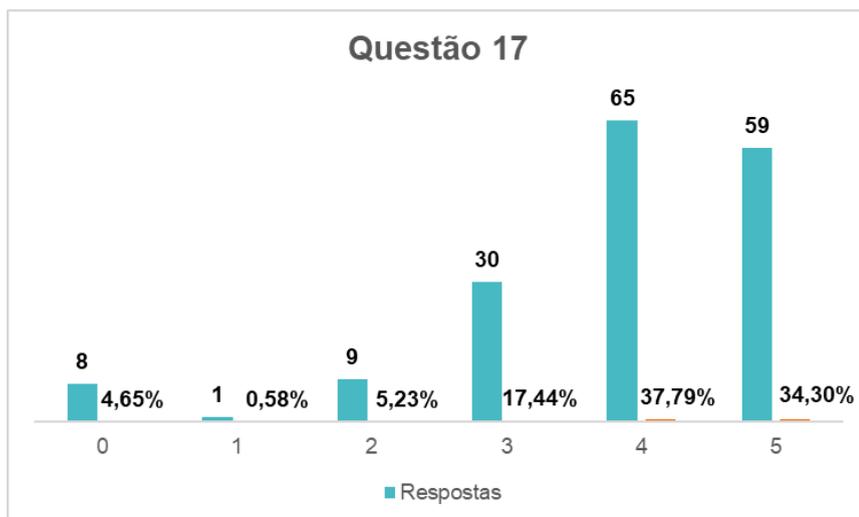
Escola	Respostas	(%)
0	19	11,05%
1	6	3,49%
2	9	5,23%
3	34	19,77%
4	65	37,79%
5	39	22,67%
Total	172	100,00%



60,4% dos respondentes avaliaram com conceito 4 e 5 a atuação da Mantenedora da UCSal, 19,7% a avaliaram como regular, enquanto 8,7% expressaram reservas críticas. Vale destacar a não avaliação de 11% dos respondentes, indicando provável desconhecimento da atuação da AUCBA.

Questão 17. Perspectivas de desenvolvimento institucional da UCSal:

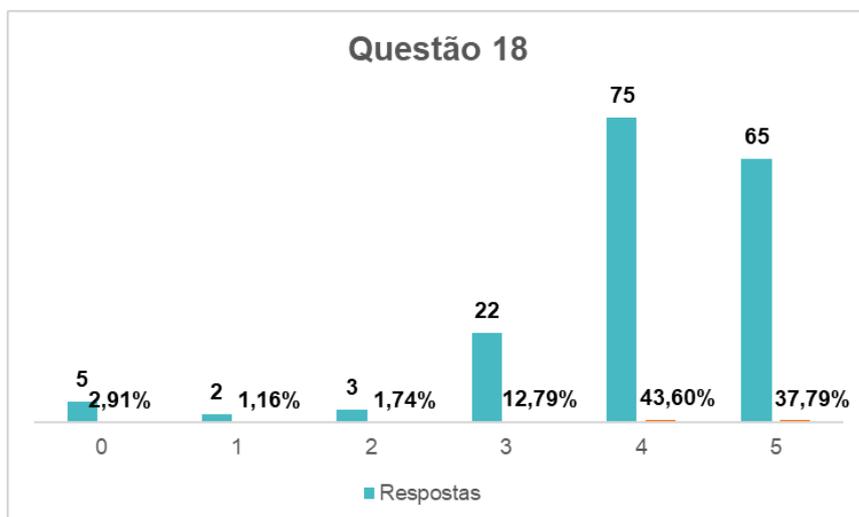
Escola	Respostas	(%)
0	8	4,65%
1	1	0,58%
2	9	5,23%
3	30	17,44%
4	65	37,79%
5	59	34,30%
Total	172	100,00%



A grande maioria dos docentes que responderam à pesquisa, apostam em perspectivas positivas de desenvolvimento institucional - 72%. Ao passo que 17,4% atribuíram conceito 3 e somente 5,8% sinalizaram preocupações em relação a este item. 4,6% não se pronunciaram.

Questão 18. Divulgação do resultado das pesquisas de avaliação institucional propostas pela Comissão Própria de Avaliação - CPA:

Escola	Respostas	(%)
0	5	2,91%
1	2	1,16%
2	3	1,74%
3	22	12,79%
4	75	43,60%
5	65	37,79%
Total	172	100,00%



A grande maioria dos docentes (81,3%) avaliaram a divulgação dos resultados com conceito 4 e 5. 12,7% avaliaram com conceito 3, e somente 2,9% avaliaram negativamente com conceito 1 e 2. Trata-se de uma avaliação melhor que a avaliação de 2024, quando registramos 71,6% de conceitos 4 e 5, 14,4% de conceito 3 e 4,3% de conceito 1 e 2.

3. Considerações Finais

Em primeira instância, vale destacar o percentual de respondentes desta pesquisa: 67,1% dos docentes, o que representa um quantitativo que confere grande relevância aos dados coletados.

Além dos dados quantitativos, esta pesquisa nos oferece numerosos comentários que, organizados por assunto, são disponibilizados na íntegra para a Reitoria.

Estes dados revelam a percepção do corpo docente em relação ao momento que a Instituição está vivendo, o que é de extrema relevância para, a partir da realidade percebida, procurar caminhos que levem às melhorias almejadas.

É particularmente interessante avaliar os resultados desta pesquisa comparando-os com os dados da pesquisa anterior, realizada em 2024, para verificar os processos de melhoria que ocorreram, os pontos que ainda precisam de cuidado e, eventualmente, alguns retrocessos.

Alguns itens que registraram melhoria, merecem destaque: observa-se, na questão 5, significativa melhoria em relação à avaliação do acervo digital da biblioteca, que passa de 59,4% de avaliação positiva em 2024 para 67,4% agora. A sala dos professores também registra uma avaliação melhor que na pesquisa anterior: 69,1% dos docentes avaliaram com conceito 4 e 5, contra o 60,5% de 2024. Melhor também foi a avaliação da funcionalidade e eficiência do suporte tecnológico, que passou de 68,7% em 2024 para 78,4% na pesquisa atual. Outro item que vem melhorando é a divulgação dos resultados das pesquisas da CPA: em 2023, 51,3% dos respondentes avaliaram o item com os conceitos 4 e 5, em 2024, passou a 71,6% e nesta pesquisa aumentou para 81,3%. O conceito geral da UCSal passou de 78,3% de avaliação positiva em 2024 para 80,2%. Trata-se de um aumento pequeno, que confirma o apreço dos docentes para com a Instituição.

Também houve um pequeno aumento na conceituação positiva relacionada às condições de trabalho (questão 1), que passou de 45,5% em 2024 para 47,6% agora, e nos incentivos profissionais em relação à capacitação e à produção didático-pedagógica, que passou de 38,8% de avaliação positiva para 43%. A adequação das salas de aula e dos recursos audiovisuais (questão 9) aparece com uma avaliação melhor: em 2024, 50,5% avaliaram positivamente este item, e agora a avaliação positiva é de 56,9%. Esta pequena melhoria percentual contudo não tira esses itens da lista dos que continuam merecendo um esforço institucional, o que é solicitado, também, em muitos comentários. Outro item que continua merecendo atenção é a adequação do espaço físico e dos equipamentos do(s) laboratório(s), que registrou retrocesso, com redução dos índices de avaliação positiva, que era de 51% em 2024 para 46,5% na pesquisa atual.

Em relação às outras questões, percebe-se a manutenção de um alto nível de satisfação quanto à atuação das Coordenações (88,3% de conceitos 4 e 5), uma avaliação discretamente satisfatória da Comunicação institucional (60,4%

de conceitos 4 e 5), um significativo 81,3% de avaliação positiva da atuação da Reitoria e um 60,4% de avaliação positiva da atuação da AUCBA (em 2024 foi de 54,4%).

Importante observar que no questionário da pesquisa atual há 4 (quatro) questões que não permitem comparação, porque não integraram a pesquisa anterior: 2 (duas) questões sobre o acervo e a estrutura física da biblioteca, 1 (uma) questão sobre o acesso ao *campus* e 1 (uma) questão sobre o estacionamento. A inserção dessas questões foi motivada pelas mudanças estruturais ocorridas no final de 2024, que reduziram significativamente o espaço físico da biblioteca e concentraram todo o fluxo de acesso de alunos e professores, como também o estacionamento, na área do bloco B.

Em geral, os itens inseridos na pesquisa atual, foram avaliados de forma satisfatória, apesar da redução dos espaços disponíveis: O acervo físico da biblioteca é avaliado positivamente por 51,7% dos respondentes, e 28,8% o avaliaram como regular. O espaço físico da biblioteca é avaliado positivamente por 40,6%, enquanto 34,8% o avaliam como regular. Mais satisfatória, também, é a avaliação do acesso ao campus e do estacionamento: a avaliação positiva com conceito 4 e 5 é, respectivamente, de 75% e 72,6%. Contudo, 8,1% dos docentes avaliaram negativamente o acesso ao Campus e 9,3% o estacionamento.

Por fim, acredita-se que o percentual de 72% de conceitos 4 e 5 atribuídos às perspectivas de desenvolvimento institucional traduz e sintetiza a percepção geral dos docentes em relação ao momento que a Instituição está vivendo, alimentando também expectativas de ulteriores melhorias que possam beneficiar tanto os docentes quanto à Instituição no seu conjunto.